

From: henrikskovmand@hotmail.com  
To: heijen@ofir.dk  
Subject:  
Date: Wed, 28 Nov 2007 21:43:53 +0100

Vedr.: Den forestående ankesag i Landsretten den 3. ds.

Kære Heidi!

Som Mester kan man nogle gange få hjælp fra helt uventet kant. Jeg er blevet kontaktet af en god ven, der tidligere var politibetjent i Danmark og nu er han på vej videre i sit liv i England. Han har med stor interesse fulgt den meget usædvanlige sag og rådført sig med kompetente mennesker i vore netværk.

Da man ikke er helt ajour med den danske retspraksis kan du ikke bruge dette til andet end information.

Følgende kommentarer er dog interessante i forbindelse med dit forløb som anklaget og dømt i en underret.

Principielt burde du ikke have været sigtet for bagvaskelse, da det er navngivne personer, der er stået frem og er kommet med udtalelser om overgreb, der nok bør betegnes som pædofile i henhold til psykiatriens definitioner. Du har derfor ikke "bagvasket" nogle ved at fremføre de fremkomne udtalelser til de myndigheder, der ifølge straffeloven og den sociale lovgivning SKAL modtage anmeldelsen OG derefter undersøge den og herunder selvfølgelig afhøre de vidner der måtte have noget at sige til din fordel.

Såvidt det vides, så skulle Thisted Politi omgående have undersøgt forholdene og afhørt de vidner, der måtte have lidt overløst eller er vidne til samme. Såfremt disse vidner var blevet afhørt var sagen ikke nået til underretten. Havde du benyttet den sociale lovgivnings paragraf om brug af anonymitet per mail, brev eller telefon i den slags sager, så var du aldrig blevet anklaget.

Man har også undret sig over Politiets og Retssystemets udtalelser om "for gamle vidner" og "for nye vidner".

Hvis en sag iht. lovgivningen er for gammel til retlig forfølgelse så er vidnerne det selvfølgelig også.

I både dansk og engelsk retspleje er udgangspunktet at advokaten - beskikket eller ikke - har ret til at føre de vidner og fremlægge de beviser, der er nødvendige for at få sin klient frikendt.

Klienten er som udgangspunkt uskyldig indtil det modsatte er bevist og en advokat kan nok erindre sig: "En advokat skal frygtløst forsvare sin klients interesser uden hensyn til ubehagelige følger for ham selv eller andre." (IRGA). Dette vil på godt dansk sige at man ikke skal lade sig affeje af en lokal myndighed til mulig skade for sin klient.

Hvad angår din tidligere advokat, så er hendes rådgivning så ejendommelig, at jeg må prøve at få en udtalelse fra en gammel veninde i Statsadvokaturen.

Jeg kan ikke engang gisne om hvorfor der blev truffet afgørelse om mentalundersøgelse. Ifølge de psykiatere jeg samarbejder med, burde denne del af loven kun komme i betragtning hvis det var vold, mishandling, mord eller lignende eller hvis du var farlig kriminel. Psykiatrien og den tilknyttede lovgivning bruges mig bekendt ikke i sager om "bagvaskelse".

Den jyske måde at håndtere din sag på vækker undren og uden at trække paralleller til belgiske forhold og belgisk politiets håndtering af pædofile sager, så kan jeg ikke lade være med at bemærke at markante sager som eksempelvis Roum-sagen og Tønder-sagen er sager med mange involverede og foregår - i Jylland.

Kærlig hilsen

Henrik

## Midt- og Vestjyllands Politi

Rødevej 1, 8800 Viborg

Tlf. 89281616

Journalnr.:

4900-74281-00001-04

Inr.:

Heidi Svanborg

Vedrørende: Betinget dom den 3. december 2007, Vestre Landsret

Det samlede skyldige beløb kan opgøres således:

<b>Sagsomkostninger:</b>	
<b>Forsvarersalær</b>	<b>55.687,50 kr.</b>
<b>I alt</b>	<b>55.687,50 kr.</b>

Beløbet, der skal være indbetalt senest 20 dage fra dato, bedes betalt ved benyttelse af vedhæftede indbetalingskort.

Hvis De ikke kan betale indenfor den angivne frist, bedes De rette henvendelse hertil på ovenstående telefonnummer.

Vejledning vedrørende betaling m.v. findes på bagsiden.

Afrives inden betaling

5115

Reg.nr.	Kontorr.	<b>INDBETALINGSKORT</b>		KA 71	KVITTERING
Betaling-ID og Indbetaler		Kan betales i pengeinstitut og på posthuse		Checks og lignende accepteres under forbehold af at pengesystemet modtager betalingen. Ved kontant betaling i pengeinstitut med terminal er det udelukkende pengesystemets kvitteringstryk der er bevis for hvilket beløb der er indbetalt.	
Betalingssid.: 000000070338959		Kreditornummer og beløbsmodtager		Kreditornummer og beløbsmodtager	
Betalingsdato: 23. marts 2008		<b>83692332</b>		<b>83692332</b>	
Heidi Svanborg		Midt- og Vestjyllands Politi Rødevej 1 8800 Viborg		Midt- og Vestjyllands Politi Rødevej 1 8800 Viborg	
		Underskrift ved overførsel fra konto		Kvittering	
Kroner	Øre	Betalingsdato	Kroner	Øre	
55.687,50			55.687,50		
Til maskinel aflæsning - Undgå venligst at skrive i nedenstående felt		Dag	Måned	Ar	
		FIK 752 (27-01) 0873			

+71&lt;000000070338959 +83692332&lt;

Betalingsdato: 23. marts 2008

Betalingssid.: 000000070338959